

Memory Media Project

Utvärderande rapport (Sammanfattning):

En utvärdering av inlärnings- och undervisningsresurser



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



Projekt Intellectual Output 6

Innehållet i denna studie återspeglar inte Europeiska unionens officiella uppfattning. Ansvaret för informationen och synpunkterna som uttrycks i studien däri ligger helt hos författaren/författarna.

1. Bakgrund och introduktion

Memory Media-projektet inleddes i december 2016 som ett Erasmus + Higher Education Key Action 2-projekt. Det var utformat för att undersöka hur hälso- och sjukvårdsplaner i högre utbildningsinstitutioner skulle kunna förbättras för att inkludera relevant nytt material om demensfrågan. Projektet har skapat några värdefulla resurser.

247 elever och 93 lärare utvärderade studenternas och lärarnas resurser som producerades av projektet mellan september och oktober 2018. Denna rapport presenterar en sammanfattning av utvärderingen av resurserna som skapats under projektets livslängd.

2. Deltagarna

Partners riktade inlärningsämnena till den mest relevanta gruppen av användare i deras organisatoriska sammanhang.

Under hela denna rapport kommer termen "lärare" att användas som allmän term för att beskriva den person som utbildar och det kan vara föreläsare, utbildare, professorer, pedagoger eller sjuksköterskor. Antal studenter som utvärderade varje resurs visas i följande tabeller.

Memory Media-projektet satte upp ett mål att 120 studenter och 20 lärare skulle delta i utvärderingen. Parterna i projektet översteg detta mål genom att 247 elever och 93 lärare deltog. Detta speglar det höga intresse som visas mot projektets resultat inom partnerorganisationerna.

3. Metodiken

Deltagare i alla partnerländer fick ett frågeformulär med en förklaring av projektet och syftet med utvärderingen.

Samma frågor ställdes för de fyra olika inlärningsämnena:

1. Var utformningen av undervisningsresursen lätt att följa och förstå?
2. Var språket lämpligt för kursens nivå (EQF 5)?
3. Om du ser på de bedömningar eller bevis som krävs för att nå resultatet, är de skrivna så att du förstår vad som krävs?
4. Kommer lärande- och undervisningsmaterialet att stödja de bedömningar och bevis som krävs?

Både elever och lärare fick samma frågor och de fick välja mellan tre svar:

- Instämmer
- Instämmer inte alls
- Varken eller

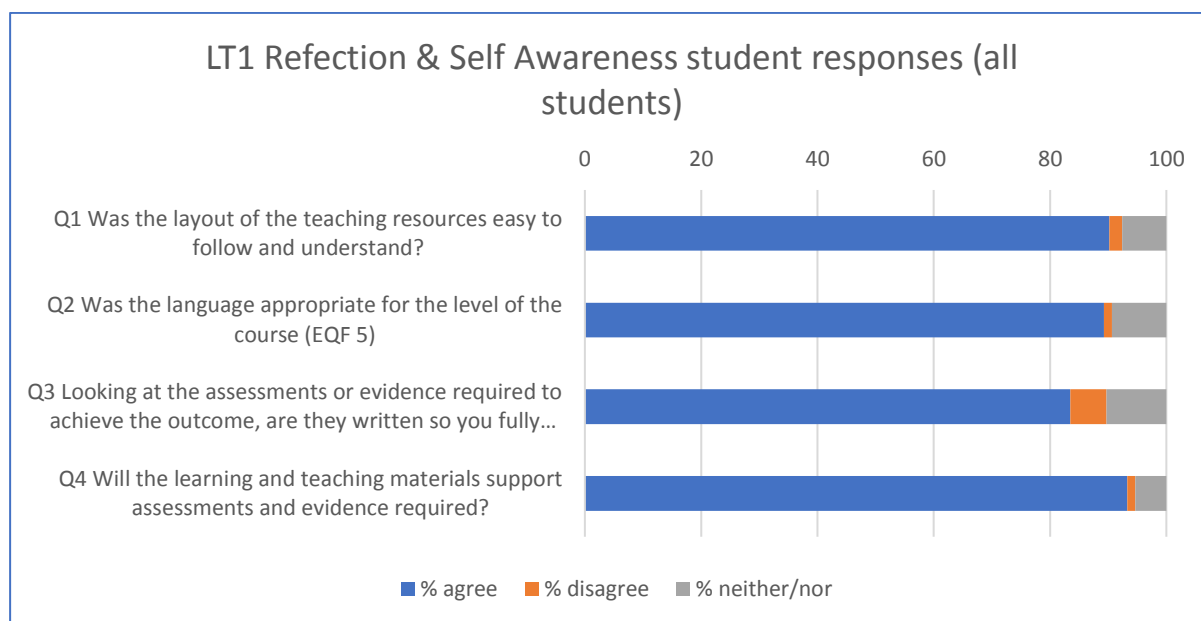
Alla hade möjlighet att göra öppna kommentarer om något av inlärningsämnena om så önskades.

4. Feedback från studenter

Svaren på frågeformulären samlades in från alla studenter för att dra slutsatser om de nya resursernas lämplighet. I följande analys behandlas svar på varje studieämne.

Studieämne 1 Reflektion och självmedvetenhet - alla studenter

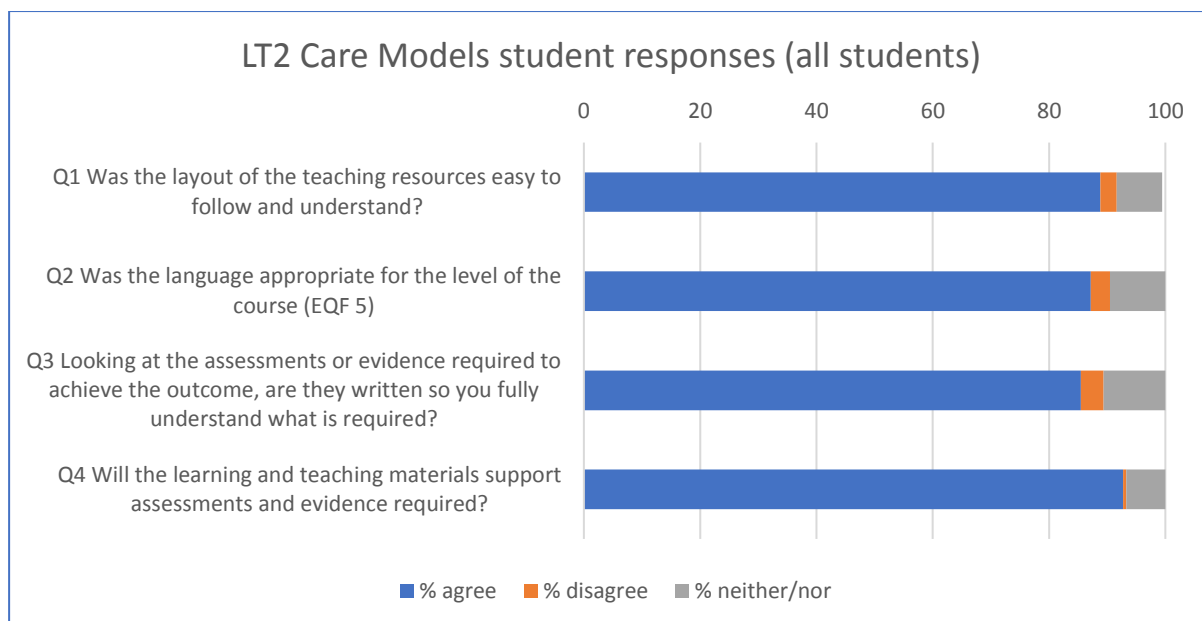
När alla elevernas svar behandlas tillsammans är feedbacken om studieämne 1, reflektion och självmedvetenhet överväldigande positiv. 90,18% av användarna tyckte layouten var lätt att följa och förstå och detta var säkerställt genom de av många kommentarer i slutet av frågeformuläret. 89,29% tyckte att språket var lämpligt. 83,48% tyckte att de förstod fullt ut bedömningskraven. 93,3% av användarna ansåg att resurserna skulle stödja dem i bedömningen.



Studieämne 2 Vårdmodeller - alla studenter

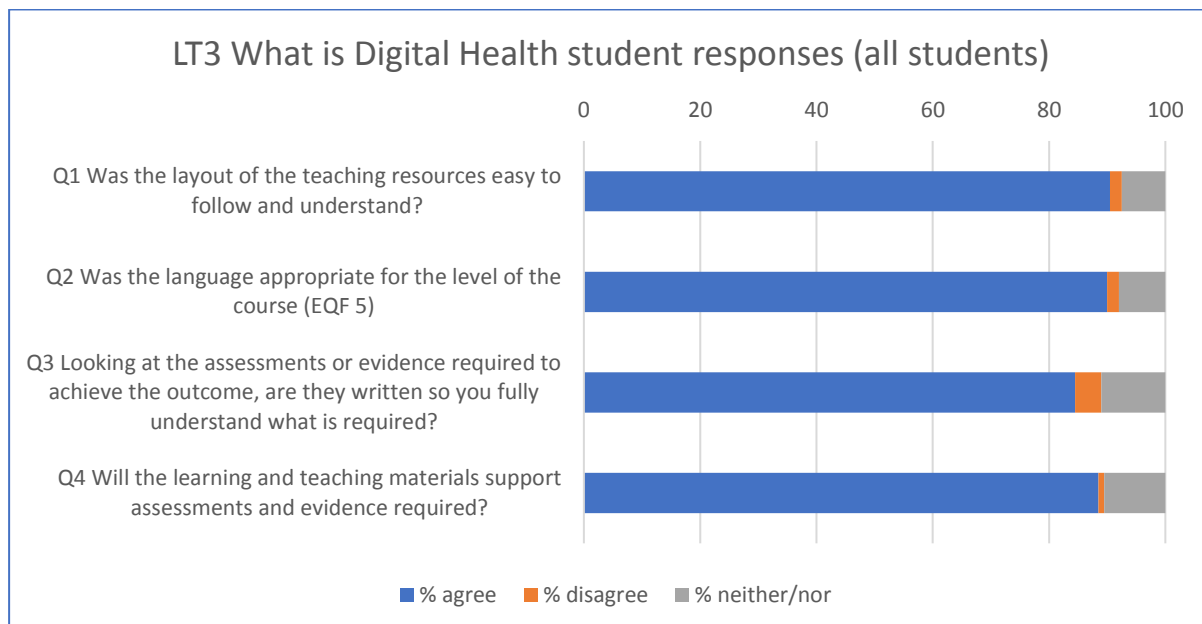
Svaren från alla elever var till stor del positiva till Studieämne 2 Vårdmodeller, men när alla elevernas svar beaktades var svaren något lägre för denna resurs jämfört med alla andra. 88,83% kom överens om att layouten var lätt att följa och förstå och 92,74% kom överens om att resurserna stödde bedömningen. 87,15% kom överens om att språket var lämpligt och 85,47% var överens om att bedömningen var helt förståelig.

Den största andelen av elever som inte höll med om att resursen var helt förståelig var i detta studieämne och som svar på fråga 3 där 6,25 % av studenterna ansåg att bedömningen inte var förståelig. Det fanns inga specifika kommentarer för att ange orsakerna till återkopplingen, men det visar på att resurserna måste omprövas av projektgruppen då de hade något lägre poäng än övriga områden.



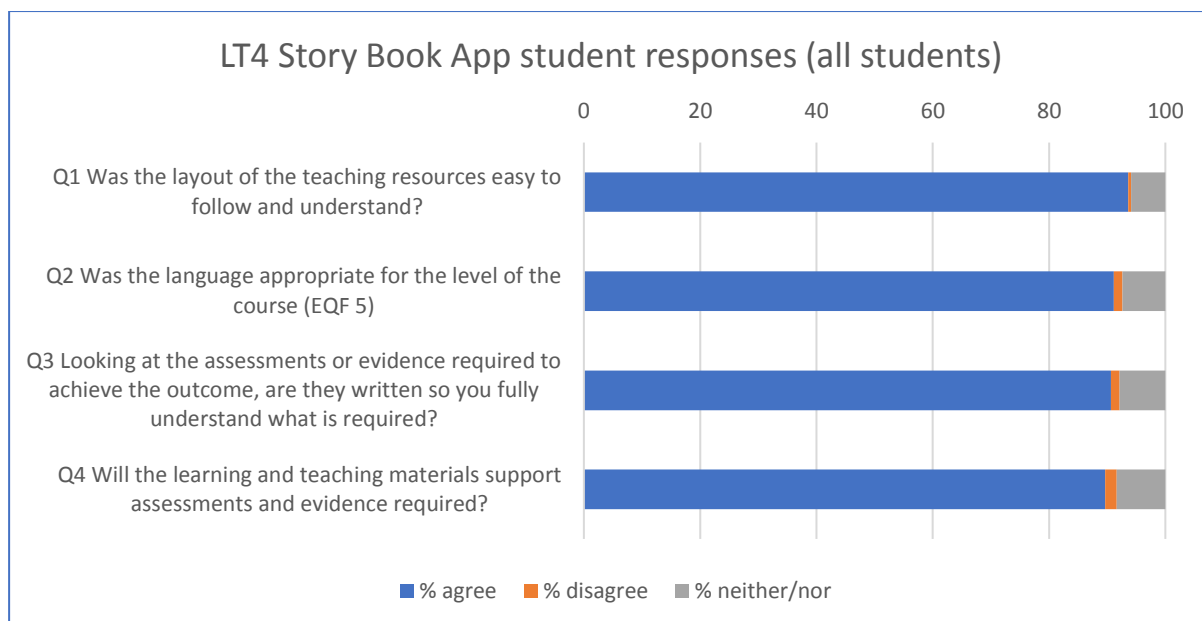
Studieämne 3 Vad är digital hälsa? - alla elever

Studenternas övergripande svar på studieämne 3, Vad är digital hälsa? var återigen ganska positiv. Layout och språk hade högsta siffrorna, med 90,5 % och 90 % där studentanvändarna enades om att dessa var framgångsrika. Ytterligare 88,5 % enades om att resurserna stödjer bedömningen. Återigen var det fråga 3 som hade något lägre resultat. 84,5 % tyckte att bedömningen var tydligt skriven.



Studieämne 4 Story Book App - alla studenter

93,6% av eleverna fann att layouten i Studieämne 4 Story Book App var lätt att följa och förstå. 89,66 % enades om att resurserna stödjer bedömningen. Frågorna 2, 3 och 4 hade något mindre positiva svar med 91,13% som ansåg att språket var lämpligt. 90,64% ansåg att bedömningen var förståelig och 89,66 % ansåg att resurserna stödjer bedömningen.

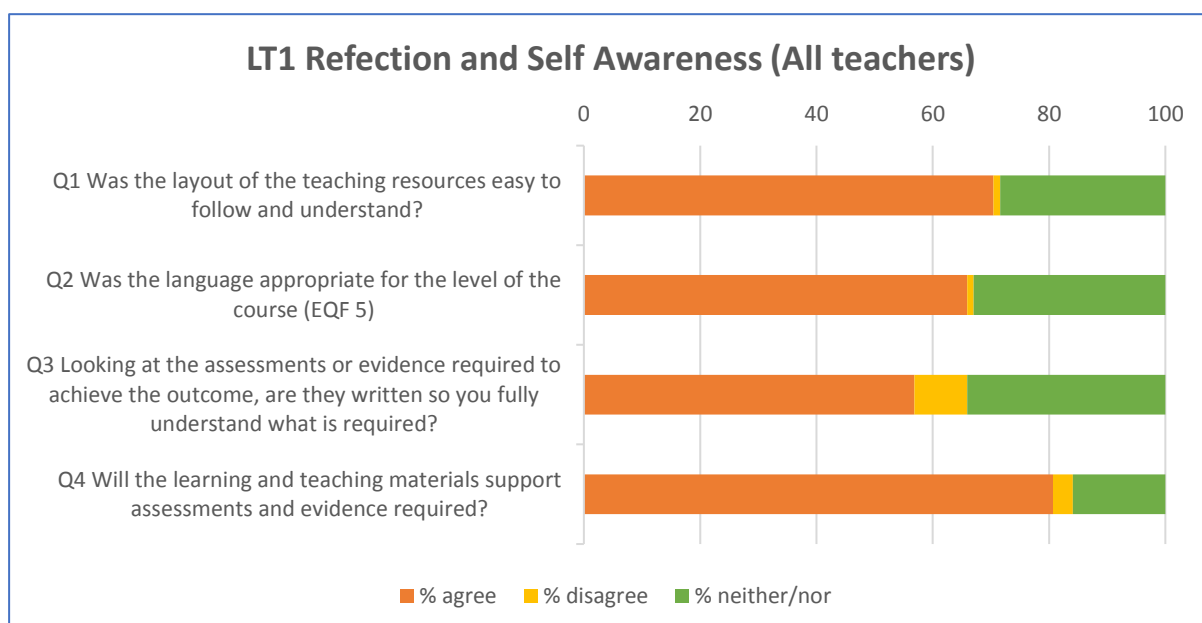


5. Feedback från lärare

Svaren på frågeformulär samlades in från alla lärare för att dra slutsatser om de nya resursernas effektivitet som undervisningsverktyg. I följande analys behandlas svar på varje Studieämne.

Studieämne 1 Reflektion och självmedvetenhet (alla lärare)

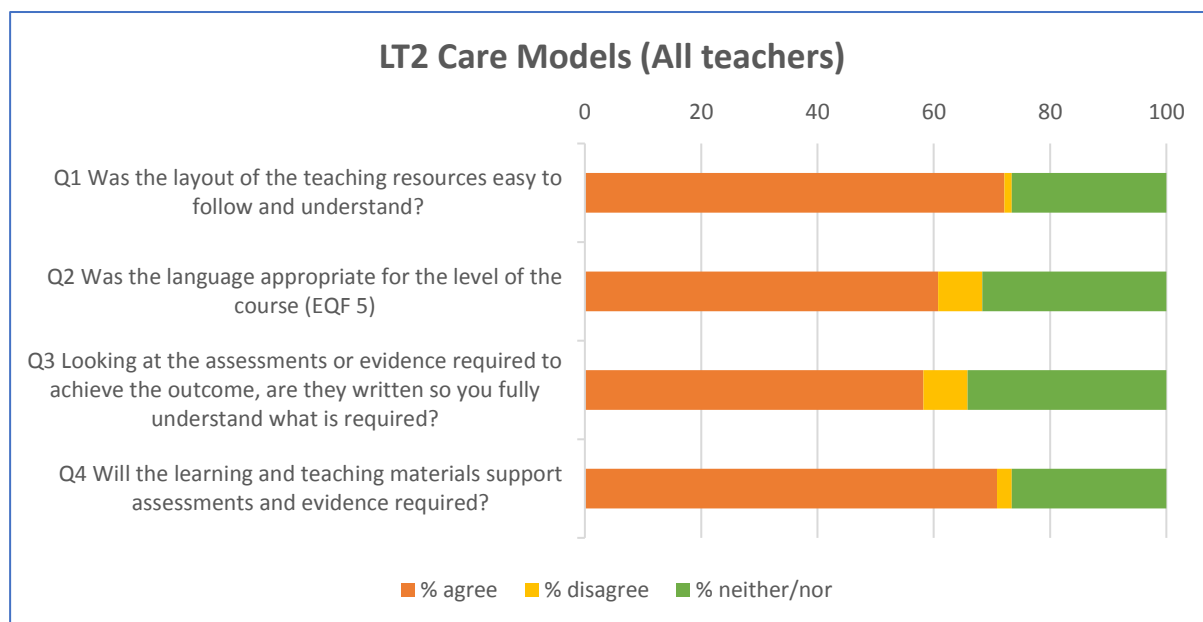
Övergripande var svaren generellt positiva. 80,68% av lärarna var överens om att resursen skulle stödja förberedelser för bedömning. Endast 56,82 % var överens om att bedömningsbevisets krav var tydliga. Relativt få lärare gick så långt som att de inte höll med men den procentandel som vaken höll med eller inte höll med var väsentlig och låg på 34.09%. Detta visar på ett potentiellt problem med denna aspekt av läranderesurserna. 70.45 % håller med om att layouten är tillfredsställande och endast 65,91% är överens om att språket är lämpligt.



Studieämne 2 vårdmodeller (alla lärare)

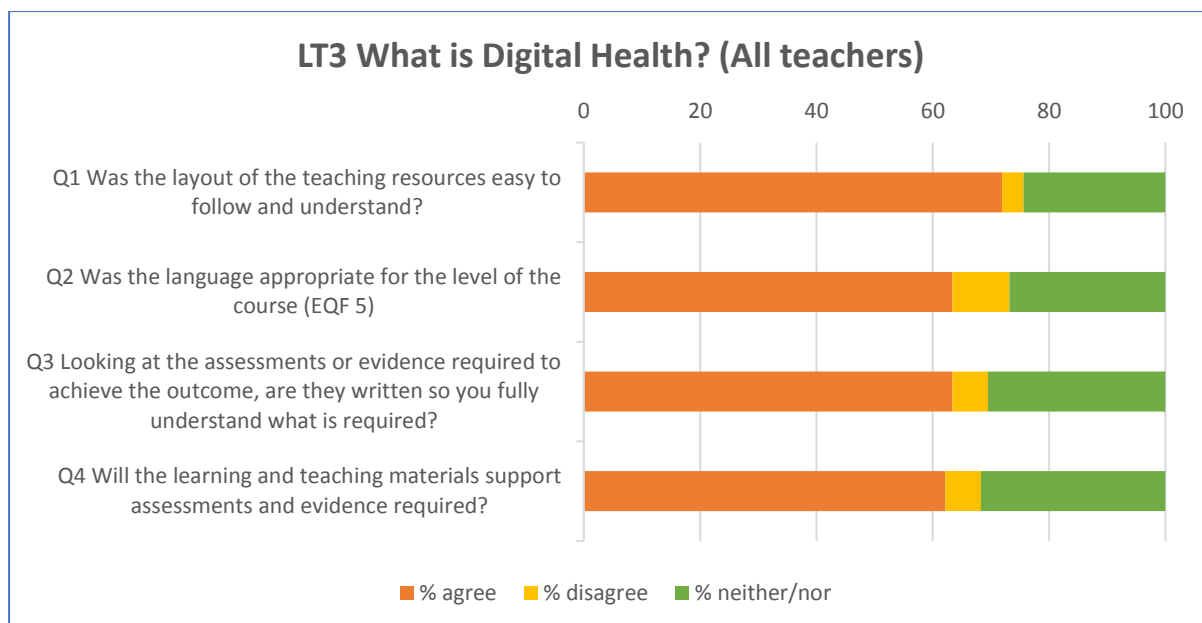
Även om svaren är generellt gynnsamma, finns det återigen delar gällande studieämne 2 Vårdmodeller som behöver behandlas. 72,15% enades om att layouten var tillfredsställande men bara 60,76% kom överens om att språket var lämpligt. När det gäller att resursen stödjer bedömningen, ansåg 70,89% att den gav stöd med bedömningen medan bara 58,23% ansåg att bedömningskraven var tydliga. Detta var den lägsta nivån för något av studieämnena.

Relativt få lärare har fyllt i att de inte håller med på frågorna, men siffrorna för de som svarade varken eller på frågorna var signifikanta, vilket tyder på att det är nödvändigt att granska bedömningsinnehållet i denna resurs.



Studieämne 3 Vad är digital hälsa? (Alla lärare)

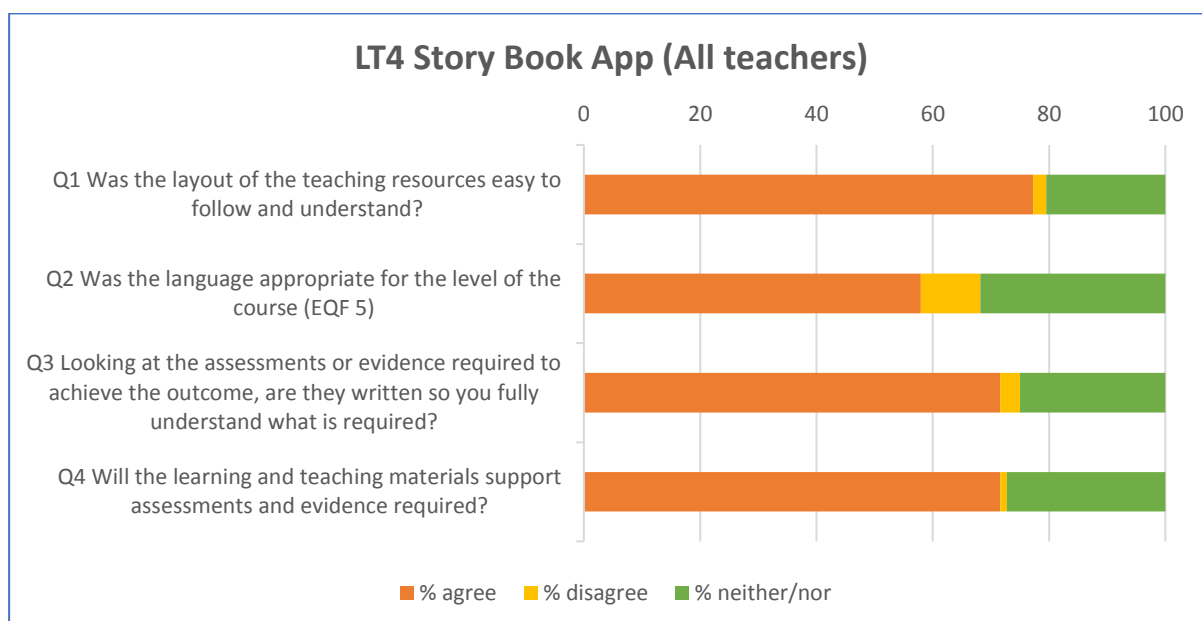
Återigen var svaren i stort sett positiva men med betydande antal lärare som svarade varken eller på frågorna. Det högsta svaret var 71,95 % där de deltagande lärarna ansåg att layouten var tillfredsställande. Svaren på de andra frågorna hade färre positiva svar. Värt att notera är att endast 62,2% ansåg att resurserna stödde bedömningen och det var det lägsta svaret på denna fråga av alla studieämnen. 9,76 % ansåg att språket inte var lämpligt för detta ämnesområde.



Studieämne 44 Story Book App (Alla lärare)

På grund av sin tekniska karaktär är Story Book App endast tillgänglig på engelska. Även om alla partners i projektet är överens om att personalen i de olika länderna har en professionell kunskap om engelska, kände endast 57,95% av lärarna att språket var lämpligt för denna nivå. 10,23% höll inte med om att språket var lämpligt för denna nivå och ytterligare 31,82% svarade varken eller på frågan.

Förutom språkproblemet var svaren ganska fördelaktiga där 77,27 % ansåg att språket var lämpligt och 71,59 % var överens med tydligheten i beviskraven och användbarheten av resurserna vid beredning av bedömning.



6. Framtida förbättringar

Sammantaget tyckte eleverna att de ämnen som presenterades i projektet var relevanta för sig själva och skulle vara relevanta för någon vårdkurs. Format och struktur ansågs vara effektiva och lätta att följa konsekvent över ämnena. Elever från Storbritannien tyckte speciellt om studieresurserna, eftersom deras presentation liknade Scottish Qualification Authority-specifikationer som de är bekanta med.

Lärarna tenderade att vara mer specifika i sin feedback och kommenterade specifika sektioner som fungerade bra och identifierade luckor i innehållet.

Rekommendationer för framtida förbättringar av studieresurser framkom av analysen av elevernas och lärarnas kommentarer.

- Tydligare information om demens vid inläring av studieämne 1, reflektion och självmedvetenhet.
- Genomgående fler bilder och grafisk information samt användning av färg för att förbättra resursen.
- Att materialet ska vara mer interaktivt och mer spännande.
- Att granska förhållandet mellan lärarresurserna och bedömningskraven för att säkerställa att språket är lämpligt och bedömningskraven är tydligare.

Parterna i projektet kommer fortsätta att samarbeta efter projektets livslängd för att genomföra förbättringar baserade på dessa rekommendationer och dela resurser.

7. Slutsats

Utvärderingsformulär för 247 elever och 93 lärare föreslår att resurserna från Memory Media är framgångsrika, eftersom de erbjuder nytt material där layouten är lätt att följa; skrivs på ett språk som är lämpligt för studenter på EQF nivå 5; innehåller bedömningskrav och bedöms stödja slutförandet av elevernas bedömningar. Det finns emellertid problem som härrör från elevernas och lärares feedback som bör åtgärdas för att säkerställa en större grad av relevans.

Resurserna har redan haft en inverkan på användarna och kommer att fortsätta att göra det eftersom hela projektet kommer att användas av alla projektpartner som en del av deras vårdkurser. De som är direkt involverade i utvecklingen har haft positiva effekter personligen och professionellt, såsom ökad motivation och tillfredsställelse i sitt arbete och utvecklingen av interkulturella färdigheter. Projektresurserna har främst bidragit till studenter och lärare men också till vårdpersonal som har fått värdefulla nya resurser för användning i praktiken.